

Zápis z 3. jednání komise životního prostředí ze dne 03.04.2024

Přítomni: Josef Votava, Jakub Kapitán, Michal Hošek, Jiří Hašek, Alice Cívínová, Tomáš Zděblo

Omluveni: Jarmila Rysplerová, Radim Špaček, Neomluven: Aleš Jeřábek

Tajemník KŽP: Ing. Pavel Flener

Hosté: Mgr. Zuzana Šrůmová,

Zahájení jednání: 18:05

Konec jednání: 20:15

1. Plnění návrhů usnesení komise

- Paní Mgr. Šrůmová informovala členy KŽP o tom, jak jsou plněné návrhy na usnesení do rady města z komise životního prostředí.

Bod zařazen na návrh předsedy komise žp poté, co z předchozí diskuze vyplynula nedostatečná informovanost členů komise o stavu plnění jejich doporučení radě města, resp. pocit větší části členů, že doporučení jsou akceptována radou formálně, a dostatečně nedochází k jejich věcnému plnění.

Při podrobném rozboru jednotlivých usnesení za roky 2022 a 2023 se ukázalo, že realizace doporučení postupuje přijatelným tempem a že problém byl spíše komunikačního rázu.

Mírné rozladění s dosaženými výsledky a především s mírou informovanosti komise o záměrech, které se oblasti životního prostředí dotýkají vyjádřil jen Tomáš Zděblo.

V rámci tohoto bodu informovala místostarostka mimo jiné o plnění dohod s J.K.Agira, stavu projektu tzv. Jiříčkové věže, důvodu neinformování komise o změně regulačního plánu Solníky a dalších. Přislíbila také pošťouchnutí OSRM ve věci instalace vhodné formy informační tabulky na kašnu na Tyršově náměstí.

2

2. Rozvoj nábřeží Vltavy v oblasti přívozu

Pan Zděblo informoval komisi o probíhajících, nebo zamyšlených projektech v oblasti přívozu: rozšíření areálu Bistra u Lukáše o další stánek s občerstvením, podium a tzv. fun-park a dále o zatím pozastavený projekt Mariny Zdiby na pravém břehu Vltavy a především projektu lávky Roztoky - Klecánky.

Přestože dle p. Zděbla vychází projekty z legitimních potřeb veřejnosti (resp. její části), jejich realizace by znamenala výraznou proměnu rázu lokality a v zásadě konec lokality jako klidové zóny blízké přírodě. Dle p. Zděbla by rozvoj území měl probíhat na základě pečlivých úvah, vyhodnocení přínosů i negativ zamýšleného využití území a především férové veřejné debaty.

Pan Špaček prostřednictvím mailu vyjádřil svůj názor na lávku – podporuje výstavbu lávky a všechny námitky proti lávce, jsou dle jeho názoru jsou dost liché a věcně vyvratitelné.

Studie lávky byla dle vyjádření pana předsedy Zděbla, především předvolebním tahákem a část občanů Klecánek s dnešním projektem lávky nesouhlasí, na samotném druhém břehu čeká veřejnost facilitátorem vedená debata k realizaci projektu a nakládání s celou oblastí přívozu obecně.

Paní Mgr. Šrůmová seznámila členy komise s vizualizací lávky Roztoky – Klecany. Návrh na lávku Roztoky – Klecany byl iniciován ze strany města Klecany, s tím, že realizace není v blízké budoucnosti díky potížím s vlastnickou držbou a zajištěním financování pravděpodobná.

Předpokládaný rozpočet na výstavbu lávky je cca 150 milionů.

O zadání/vzniku studie město Klecany v době jejího vzniku informovalo město Roztoky, dostatečná veřejná debata v té době neproběhla ani v jednom z měst.

Pan Hošek vyjádřil názor, že v případě vážného záměru stavby lávky budou potřeba podkladové dopravní a další studie. Vzhledem k tomu, v jaké fázi se věc nachází není dle něj (a dalších členů komise) potřeba se věcí podrobněji zabývat.

Komise souhlasí s tím, že aktuální je situace kolem problematického Bistra u Lukášek

- V posledních týdnech dochází k výraznému rozšiřování FUN PARKU. FUN PARK se nachází na soukromém pozemku a dochází zde k instalaci různých nepříliš esteticky kvalitních atrakcí, vyskytuje se problém s odpadem i hlukem ve večerních/nočních hodinách rušící obyvatele Klecánek.

- Pan Votava vyjádřil názor, že by měla být snaha v lokalitě nastavit limity rozvoje a řešit mimo jiné i vjezd aut, resp. jejich parkování. Posun v charakteru území i on považuje za negativní.

- Dle Tomáše Zděbla je jasné, že město má jen omezenou možnost působit na nájemce a vlastníky pozemků, ale nemělo by rezignovat na snahu o jednání s nimi. Tak jako při jednání s Agrivepem a jezdeckým klubem Agira by mělo do maximální míry řešit využití krajiny.

Pan Flener informoval komisi, že v blízkosti BIKE PARKU bylo povoleno kácení 3 kusu topolů. U topolu byla zjištěná hniloba kosterních větví, která přešla i do kmene.

Tomáš Zděblo upozornil na to, že situace je výsledkem absence ujasněné a prodebatované koncepce práce s dotčenou lokalitou. A problémům by zde i v jiných obdobných případech mohla předejít opakovaně debatovaná Koncepce využití rekreačních území města Roztoky, jejíž pořízení a přijetí komise městu opakovaně doporučila.

Z debaty vyplynulo, že přestože přípravou jejího pořízení RM pověřilo odbor ŽP, tento na to nemá kapacitu. Místostarostka přislíbila zjistit možnosti facilitované tvorby zadání takové studie.

Usnesení:

Komise ŽP žádá RM Roztoky, aby vstoupila v jednání s majitelem, uživatelem a provozovatelem Bistra u Lukáše a zajistilo rozumné užívání této lokality tak, aby došlo k maximálnímu zachování jejich estetických a rekreačních hodnot. Dále pak, aby aktivně řešila vjezd, resp. parkování aut v oblasti.

Komise ŽP žádá RM o aktivní postup ve věci pořízení "Koncepce využití rekreačních území města

Roztoky” a její následné implementace jak v jednání s vlastníky pozemků v předemtných územích, tak při rozvojových aktivitách města.

3 PR Tiché údolí

•

Pan Zděbło informoval komisi o stavu potěžebních prací v Tichém údolí. Ponechané hromady klestu jsou jen ve formálním souladu s podmínkami povolení těžby a v rozporu s definovanými předměty ochrany přírodní rezervace.

Dle p. Zděbbla k tomuto dochází pravidelně díky nedostatečné kapacitě a aktivitě kontrolních orgánů (OŽP Středočeského kraje) a město Roztoky by mělo být proaktivní a společně s dalšími dotčenými obcemi (MČ Praha - Suchdol, popř. Únětice) požadovat po příslušném orgánu lepší péči o PR, vhodnější a podrobnější nastavení podmínek lesní těžby a především důslednou kontrolu jejich dodržování.

Tomáš Zděbło informoval o chystaných veřejných projednáních Plánů péče u obou přírodních rezervací s tím, že u jedné bude účastníkem město Roztoky, u druhé, pokud by účastníkem ze zákona nebylo, může se této role ujmout spolek Jestřábník.

Komise se shodla na tom, že naplnění formálních podmínek ochrany nakonec stejně stojí na kapacitě a ochotě kompetentních orgánů státní správy a je potřeba užší spolupráce s krajským úřadem.

Michael Hošek přislíbil k tomuto sjednat neformální schůzku s patřičným referentem krajského OOP.

3. Trojanův mlýn

•

• Pan Zděbło informoval komisi a místostarostku o žádost starosty Únětic Pavla Svobody o společný postup Suchdola, Únětic a Roztok v řešení nepřiměřeného a nevhodného rozvoje rekreačních staveb na pozemcích Trojanova mlýna. V průběhu několika posledních let se zde neustále rozrůstají drobné rekreační stavbičky, maringotky, obytné přívěsy a další. Městská část ani hl. m. Praha není schopné nežádoucí aktivity usměrnit, nebo regulovat, přestože se jedná o území přírodní rezervace a tyto aktivity jsou v rozporu s definovaným předmětem ochrany.

4. Michael Hošek doporučuje upozornit ČIŽP na možné porušení Zákona o ochraně přírody a krajiny a konzultovat s ní další postup.

Místostarostka přislíbila koordinaci společného postupu obcí, resp. společný podnět věcně příslušným orgánům k řešení situace a její nápravě.

Souhrn usnesení:

3/2024: Komise ŽP žádá RM Roztoky, aby vstoupila v jednání s majitelem, uživatelem a provozovatelem Bistra u Lukáše a zajistilo rozumné užívání této lokality tak, aby došlo k maximálnímu zachování jejich estetických a rekreačních hodnot. Dále pak, aby aktivně řešila vjezd, resp. parkování aut v oblasti.

4/2024: Komise ŽP žádá RM o aktivní postup ve věci pořízení “Koncepce využití rekreačních území města Roztoky” a její následné implementace jak v jednání s vlastníky pozemků v předmětných územích, tak při rozvojových aktivitách města.

Zapsal: Ing. Pavel Flener

Ověřil: Tomáš Zděblo