

Zápis z 6. jednání komise životního prostředí ze dne 25.09.2023

Přítomni: Aleš Jeřábek, Michal Hošek, Radim Špaček, Jarmila Rysplerová, Alice Cívínová, Tomáš Zdeňblo, Josef Votava.

Omluveni: Jiří Hašek

Neomluven:

Tajemník KŽP: Ing. Pavel Flener

Hosté: Ing. arch. Ondřej Smolík

Zahájení jednání: 18:10

Konec jednání: 20:10

1. Fontána na náměstí

- Pan Špaček, navrhuje osadit kašnu na náměstí informační tabulkou s údaji o kvalitě vody a jejím případném chemickém ošetření. Argumentuje tím, že do styku s vodou přichází jak psi, tak menší děti a informace o tom, zda voda je nebo není chemicky ošetřena, případně čím, by zdatelně zvýšila komfort občanů užívajících daný prostor, a to za cenu z hlediska rozpočtu města téměř zanedbatelnou. Dále navrhuje tyto údaje doplnit o další informace, jako autora architektonického návrhu kašny, investora, rok instalace a podobné.

Josef Votava upozorňuje na to, že kašna byla postavena zároveň s ostatními budovami náměstí. Z jeho pohledu tedy pokud informovat o jiných věcech než kvalitě vody, tak podat celkové informace k projektu náměstí a umístit je na vhodné místo na stěně některé z budov, např. do průchodu u pošty.

Aleš Jeřábek zastává disentaní názor, že kašna není pítko ani koupaliště a styk s její vodou je zcela na vlastní riziko a informační tabulku považuje za zbytečnou.

Většina členů komise ŽP se shoduje na zlaté střední cestě umístění decentní tabulky na kašnu obsahující informace o kvalitě vody, s tím, že je to finančně a organizačně nenáročný počin zvyšující komfort občanů. Umístění větší informační tabule k projektu náměstí nechává na zvážení RM, bez vlastních preferencí v této záležitosti.

Návrh usnesení p. Špačka:

KŽP doporučuje Radě města Roztoky osadit u kašny na Tyršově náměstí informační tabulku, na níž bude uvedeno, zda voda v kašně je nebo není chemicky ošetřena a pokud ano, pak jakou látkou, příp. v jaké koncentraci.

Na tabulce by pak bylo užitečné uvést i další údaje:

- kdo kašnu projektoval,
- kdy byla zprovozněna,
- kolik stála,
- z jakých zdrojů byla uhrazena,

- kolik obsahuje vody,
- jak se voda čistí nebo jak často se obměňuje,
- kolik stojí ročně provoz,
- kolik Jaru je potřeba do kašny stříknout, aby to pořádně pěnilo apod.

Zdůvodnění: kolem kašny se pohybuje množství dětí a psů a nelze vyloučit, že se z kašny pokusí napít nebo aspoň namočit část těla. Protože není jasné, zda voda v kašně není "jedovatá" (ošetřena chemicky proti výskytu nežádoucích organismů), nemá doprovod informaci, zda je nutno namočené části ihned dekontaminovat, nebo v případě napití vyvolávat zvracení, resp. vyhledávat lékařskou pomoc. Informace o tom, zda voda je nebo není ošetřena, případně čím, by znatelně zvýšila komfort občanů užívajících daný prostor, a to za cenu z hlediska rozpočtu města téměř zanedbatelnou.

Pokud by byla informační tabulka osazena, bylo by užitečné ji využít i ke sdělení dalších údajů, jejich příkladným výčet je uveden.

**Alternativní návrh usnesení T. Zděbla.
S ohledem na diskuzi navrhuju následující znění:**

S ohledem na to, že z kašny na náměstí pijí psi a do styku s vodou kašny přichází i děti, doporučuje komise ŽP osadit kašnu tabulkami s informacemi o kvalitě vody, resp. zda je voda pitná či nikoliv, zda je upravena chemicky, popřípadě jakými látkami a zda je bezpečná pro napájení zvířat, popř představuje jiná zdravotní rizika.

Umístění tabulky/tabulek nepředstavuje výrazný výdaj a zvýší komfort uživatelů náměstí.

2. Stežka na Levém Hradci

Na pozvání T. Zděbla, resp. místostarostky Šrůmové se jednání komise ŽP jako host zúčastnil Ing. Arch. Ondřej Smolík, aby představil jím navrženou studii obnovy nosičů informačních panelů Naučné stežky Levý Hradec.

Pan Smolík popsal zadání studie a uvedl, že jejím předmětem jsou pouze nosiče informačních tabulí, jejich obsah pak budou tvořit pracovníci Středočeského muzea v Roztokách.

Při svém návrhu zvolil záměrně smělý, ale z jeho pohledu subtilní dizajn nosičů.

Členům komise se návrh líbí, drobné debaty se vedou o barevnosti prvků, popř jejich umístění v terénu.

Tomáš Zděblo kontruje tím, že informační prvky představují kvalitní a čistý dizajn, z jeho pohledu by ale Levému Hradci slušela pokornější architektura, maximálně respektující ducha místa a lulturně historickou vrstvu, která je všem návštěvníkům přístupná bez jakýchkoliv dodatečných informací - tedy louky, sady a ostatní prvky typického tvarosloví malorolnické krajiny.

Levý Hradec je typickou krajinou malých měřítek a tato jeho vrstva je poměrně náchylná ke změně, či poškození.

Po delší debatě se všichni shodují na tom, že to, jak informační prvky zapadnou do krajiny na LH nakonec závisí na jejich konkrétním umístění a že je lze umístit tak, aby duch místa nenarušovaly.

Michael Hošek i Ondřej Smolík v rámci diskuze zmínili i informační chaos a vizuální smog, který působí rozličné tabule převážně u točny autobusu, ale i na Levohradeckém náměstí, s tím, že toto je něco, co by bylo záhodno řešit.

Další navázali tím, že by obecně bylo fajn sladit vzhled mobiliáře, informačních a podobných drobných prvků spoluutvářejících podobu veřejného prostoru, s tím, že je jasné, že v městě naší rozlohy nejde mít jen jeden typ dizajnu, ale měl by být dodržován určitý styl a jednotící prvky. Ondřej Smolík zmiňuje to, že města i naší velikosti mívají zpracovaný tzv. manuál veřejného prostoru, který toto řeší a že podobný dokument mělo i město Roztoky (pozn. dle Z.Šrůmové město manuál sice má, ale je nutná jeho revize, neb není ve své stávající podobě příliš funkční).

Michael Hošek uzavírá debatu s tím, že chápe, že to nebylo součástí zadání debatované studie a k ní tedy poznámku nesměřuje, ale že by bylo dobré se obecně zamyslet nad tím, jakým způsobem chce město s lokální rekreací a veřejným prostorem na místech typu Levého Hradce a Řivnáče nakládat, zda a případně jaká místa chce rozvíjet a jakým způsobem, která naopak ponechat spíše jen pro znalé místní.

Usnesení komise ŽP:

Komise vnímá dizajn nosičů informačních panelů (Ing. Arch. Smolík) jako velmi zdařilý. K úvaze dle komise zůstává volba barevnosti resp. doplňující barvy k základní černé a také konkrétní umístění jednotlivých nosičů. Za vhodné komise ŽP považuje zkoušku barevnosti a zasazení nosičů přímo v terénu na modelu 1:1. Dále komise ŽP navrhuje ověřit a koordinovat s OŽP případnou potřebu úpravy vzrostlé zeleně vzniklou v souvislosti s obnovou naučné stezky.

Vzhledem k připravovaným projektem několika dalších naučně-rekreačních stezek, rostoucímu zájmu o využití volné krajiny, návrhům na umístění rekreačního mobiliáře ale také v kontextu lokálního overturismu zatěžujícího např. Tiché údolí navrhuje komise ŽP městu Roztoky zahájit debatu o způsobu nakládání a péče o významné rekreačně využívané plochy volné krajiny v okolí města.

Ideálním výstupem takové debaty by bylo pořízení 'Koncepce správy a rozvoje rekreačních ploch'.

3. Nám. Jana Procházky

Paní Cívínová, informovala o blížícím se veřejném projednání studie revitalizace náměstí J. Procházky. T. Zděbło upozornil na blížící se termín konce připomínkování návrhu revitalizace parku Zámečku, s tím, že tvorba návrhu taktéž probíhala participativně.

4. Plnění dohody s Jezdeckým klubem Agira

Josef Votava vznesl dotaz na to, jakým způsobem probíhá komunikace s JK Agira, resp. zda probíhá kontrola dodržování dohodnutých podmínek provozu klubu na Holém Vrchu. Jarmila Rysplerová přitakává s tím, že dochází k rozšiřování pastvin a v současnosti jsou ohradníky natažené podél celé délky panelové cesty a zablokované cesty na louky v okolí žalovské vodárny.

Tomáš Zděblo připomněl genezi vzniku dohody města a JK Agira. Uvedl, že měl z dohodnutých pravidel upřímnou radost a že z kraje léta dohoda fungovala pěkně. Z jeho pohledu se podařilo najít rozumný a pro všechny strany přijatelný kompromis mezi potřebami JK Agira a zachováním rekreačních a ekologických funkcí krajina.

Proto je poměrně zklamaný tím, že město dodržování dohodnutého ze strany JK nekontroluje a nevyžaduje.

Dodal ale, že ani město své závazky vycházející z dohody neplní a že TS nebyly ani po třech měsících schopné zajistit dohodnutou úpravu vjezdu na panelovou cestu.

P. Rysplerová uvedla, že věc řešila na posledním jednání vedení města a že kontrolu plnění dohody bude na vedení urgovat a hlídat.

5. Údržba zeleně v Železné ulici na Dubečnici

P. Votava vznesl dotaz na údržbu travnatých ploch v revitalizované části ulice Železná, s tím, že působí zanedbaně.

P. Flener odpovídá, že v předchozím týdnu (pozn.: 18-22.9.2023) došlo k vypletí chodníků a seči travnatých pásů při vozovce a věc je již vyřešena.

T. Zděblo dodal, že v létě proběhly ještě další dvě seče - jedna seč nově osetých ploch a okolí herních prvků a jedna seč celé zelené plochy rozšířené části ulice. Dále bylo vypleto okolí dřevěných prvků. Další seč osetých ploch je plánovaná na první půli října.

Zapsal: Ing. Pavel Flener

Ověřil: Tomáš Zděblo