

ZÁPIS č. 20/2012

z jednání rady města

ze dne 19. 11. 2012

Přítomni: p. Jakob, Boloňský, Šefr, Jandík, Novotný, Pařízek, Šlancarová, Drda (KV)
– na část jednání
Omluven: p. Tříška (tajemník úřadu), p. Matas (FV)
Zapisovatelka: p. Skalníková

Program jednání:

1. Doplnění programu
2. Kontrola zápisu č.19/2012
3. Obytný soubor Roztoky
4. Plán investic do vodohospodářské infrastruktury
5. Rozpočet města na rok 2013

1. Doplnění programu

URM č. 382-20/12

RM upravuje a doplňuje program následovně:

- za bod 2 původně navrženého programu zařazuje bod „Oznámení o změně příjmení“ a bod „Stanovení cen propagačních předmětů“
- materiál k bodu 3 „Obytný soubor Roztoky“ se doplňuje o právní stanovisko advokátní kanceláře Mgr. Michala Mazla a Mgr. Filipa Směji ze dne 15.11.2012 „Posouzení možnosti prosazování zájmů Města Roztoky při výstavbě bytového komplexu Obytný soubor Roztoky“
- materiál k bodu 4 „Plán investic do vodohospodářské infrastruktury“ se doplňuje o Protokol o technickém stavu nádrže ze dne 21.12.2009 vypracovaný Střediskem defektoskopické kontroly, dopis občanů ulic Na Valech, Wolkerova a Pod Řivnáčem ze dne 15.11.2012 a materiál „Vodohospodářská infrastruktura“
- materiál „Rozpočet města na rok 2013“ je doplněn o změny, které jsou součástí nové tabulky rozpočtu na rok 2013, a o e-mail ředitele ZUŠ pana Šléglů o financování půdní vestavby na ZUŠ ze dne 19.11.2012
- za bod 5 původně navrženého programu zařazuje bod „Návrh ceny vodného a stočného na rok 2013“, bod „Informace o průběhu výběrového řízení v dílčí zakázce Komplexní zajištění a administrace výběru provozovatele vodovodního a kanalizačního systému města Roztoky pro roky 2014 – 2023“, do infobloku „Průchod mezi ulicemi Levohradecká a Šebkova“ a informace k chodníkům a retardérům ve městě.

Hlasování: pro: p. Jakob, Boloňský, Šefr, Jandík, Pařízek, Šlancarová (6)
proti: 0
zdržel se: 0

Zodpovídá: p. Jakob

Termín: ihned

URM č. 383-20/12

RM schvaluje navržený program s doplněním.

Hlasování: pro: p. Jakob, Boloňský, Šefr, Jandík, Pařízek, Šlancarová (6)
 proti: 0
 zdržel se: 0
 Zodpovídá: p. Jakob Termín: ihned

2. Kontrola zápisu č. 19/2012

URM č. 384-20/12

RM schvaluje zápis č. 19/2012.

Hlasování: pro: p. Jakob, Boloňský, Šefr, Pařízek, Šlancarová (5)
 proti: 0
 zdržel se: p. Jandík (1)
 Zodpovídá: p. Jakob Termín: ihned

3. Oznámení o změně příjmení

RM bere na vědomí oznámení o změně příjmení ředitelky MŠ Spěšného p. Kellerové.

V 19.00 hodin přišel radní p. Novotný, přítomno 7 radních.

4. Stanovení cen propagačních předmětů

URM č. 385-20/12

RM schvaluje prodejní ceny propagačních předmětů:

Betlém	cena 1 ks – 20,00 - Kč
Samolepka – Jsem z Roztok	cena 1 ks – 10,00 - Kč
Tričko pánské	cena 1 ks – 110,00 - Kč
Nákupní taška s dlouhými uchy	cena 1 ks – 40,00 - Kč
Silikonový náramek	cena 1 ks – 25,00 - Kč
Plastová propiska	cena 1 ks – 10,00 - Kč
Samolepka Město Roztoky	cena 1 ks – 6,00 - Kč
Keramický hrnek	cena 1 ks – 45,00 - Kč
Igelitová taška	cena 1 ks – 15,00 - Kč
Odznáček	cena 1 ks – 10,00 - Kč
Popelníček	cena 1 ks – 65,00 - Kč

Hlasování: pro: p. Jakob, Boloňský, Šefr, Jandík, Novotný, Pařízek, Šlancarová (7)
 proti: 0
 zdržel se: 0
 Zodpovídá: p. Skalníková, Walterová Termín: 20. 11. 2012

5. Obytný soubor Roztoky (Nádražní) – stanovisko města

URM č. 386-20/12

RM posoudila projekt pro územní řízení pro výstavbu 6 bytových domů v Nádražní ulici v Roztokách na pozemcích č. kat. 2142/1, 2142/2, 2142/3, 2142/4 a 2146, zpracovaný spol. Art PROJEKT s.r.o. Jihlava (01/2012) pro investora akce Nádražní 23 s.r.o., a přijala stanovisko, které bude předáno Stavebnímu úřadu Roztoky jako stanovisko města k této věci a které je nedílnou součástí zápisu č. 20/2012 RM.

Hlasování: pro: p. Jakob, Boloňský, Šefr, Jandík, Novotný, Pařízek, Šlancarová (7)
proti: 0
zdržel se: 0

Zodpovídá: p. Jakob

Termín: 20. 11. 2012

6. Plán investic do vodohospodářské infrastruktury

URM č. 387-20/12

- a) RM bere na vědomí přehled čerpání příjmů a výdajů na vodohospodářskou infrastrukturu v období let 2011 až 2013.
- b) RM doporučuje ZM při schvalování rozpočtu na rok 2013 preferovat tyto investice do vodohospodářské infrastruktury:
- vodovodní přípojky v ulicích, kde budeme opravovat silnice (3.450.000Kč)
 - nový vodovodní řad v ulicích Wolkerova, Na Valech (2.140.000 Kč)
 - kanalizace v ulicích Wolkerova, Na Valech, Pod Řivnáčem (8.500.000 Kč, v případě, že nebudou vypořádány majetkoprávní vztahy k této investici, bude předloženo rozpočtové opatření k investici této částky do opravy vodojemu Žalov)
 - PD na kanalizaci v ulicích Za Cihelnou, Přemyslovská (100.000 Kč)
 - havarijní oprava kalové koncovky v ČOV s tím, že se město pokusí získat dotaci (5.151.000 Kč ve vázané rezervě rozpočtu)

c) RM doporučuje investovat do opravy vodojemu Žalov v letech 2014 a 2015

Hlasování: pro: p. Jakob, Boloňský, Šefr, Jandík, Novotný, Pařízek, Šlancarová (7)
proti: 0
zdržel se: 0

b) Zodpovídá: p. Jakob, Boloňský, Šefr, Polák Termín: 19. 12. 2012

c) Zodpovídá: p. Jakob, Boloňský, Šefr, Polák Termín: 19. 12. 2012

7. Rozpočet města na rok 2013

Radní pan Jandík uvádí do zápisu, že žádá, aby byl na příští jednání RM předložen časový harmonogram investic do komunikací včetně harmonogramu zpracovaných projektových dokumentací.

Radní pan Jandík žádá, aby byl na příští jednání RM předložen materiál o výši školného v ZUŠ v Praze a na okrese Praha – západ (celkem cca 5 ZUŠ).

URM

RM souhlasí v návrhu výdajové části rozpočtu na rok 2013 se snížením finanční částky § 3639 položka 5169 o 150.000 Kč (fond rozvoje města).

Hlasování: pro: p. Jandík, Pařízek (2)

proti: p. Jakob, Novotný, Šlancarová, Boloňský (4)
zdržel se: p. Šefr (1)

Návrh nebyl přijat.

URM

RM souhlasí v návrhu výdajové části rozpočtu na rok 2013 se snížením finanční částky § 3639 položka 6121 o 180.000 Kč (altán a prvky pro seniory).

Hlasování: pro: p. Jandík, Pařízek (2)
proti: p. Jakob, Novotný, Šlancarová, Boloňský (4)
zdržel se: p. Šefr (1)

Návrh nebyl přijat.

URM

RM souhlasí v návrhu výdajové části rozpočtu na rok 2013 se snížením finanční částky § 6112 položka 5169 o 10 %.

Hlasování: pro: p. Jandík (1)
proti: p. Jakob, Novotný, Šlancarová, Boloňský (4)
zdržel se: p. Šefr, Pařízek (2)

Návrh nebyl přijat.

URM č. 388-20/12

RM doporučuje ZM schválit rozpočet města na rok 2013 ve znění změn projednaných RM, které starosta p. Jakob do návrhu zapracuje.

Hlasování: pro: p. Jakob, Boloňský, Šefr, Jandík, Novotný, Pařízek, Šlancarová (7)
proti: 0
zdržel se: 0

Zodpovídá: p. Jakob

Termín: 19. 12. 2012

URM č. 389-20/12

RM doporučuje ZM při schvalování rozpočtu na rok 2013 navýšit použití zůstatku na účtech města pro účel dostavby ZŠ ze 40 mil Kč na 50 mil Kč.

Hlasování: pro: p. Jakob, Boloňský, Šefr, Jandík, Novotný, Pařízek, Šlancarová (7)
proti: 0
zdržel se: 0

Zodpovídá: p. Jakob

Termín: 19. 12. 2012

8. Návrh ceny vodného a stočného na rok 2013

URM č. 390-20/12

- a) RM žádá zástupce provozovatele vodovodu a kanalizací, aby osobně zdůvodnil navýšení vodného a stočného pro město Roztoky na rok 2013, a to na příštím jednání RM, které se bude konat dne 5. 12. 2012.
- b) RM nedoporučuje projednávat materiál „Návrh ceny vodného a stočného na rok 2013“ na zasedání ZM dne 21. 11. 2012.

Hlasování: pro: p. Jakob, Šefr, Jandík, Novotný, Pařízek, Šlancarová (6)
proti: 0
zdržel se: p. Boloňský (1)
a) Zodpovídá: p. Boloňský Termín: 5. 12. 2012
b) Zodpovídá: p. Boloňský Termín: 21. 11. 2012

9. Informace o průběhu výběrového řízení v dílčí zakázce „Komplexní zajištění a administrace výběru provozovatele vodovodního a kanalizačního systému města Rožtoky pro roky 2014 – 2023“.

URM č. 391-20/12

- a) RM bere na vědomí informaci o průběhu a výsledcích výběrového řízení v rámci zakázky vyplývající ze stávající rámcové smlouvy na komplexní zajištění a administraci výběru provozovatele vodovodního a kanalizačního systému města Rožtoky. Město neobdrželo žádnou nabídku.
- b) RM ukládá odboru SRMŽP prodloužit lhůtu pro podání nabídek do 3. 12. 2012, do 11.00 hodin za současného zvýšení limitní hodnoty zakázky na 450.000 Kč bez DPH. Dále upravit zadávací podmínky tak, aby bylo požadováno pětileté trvání koncesní smlouvy s možností pětileté opce.

Hlasování: pro: p. Jakob, Boloňský, Šefr, Jandík, Novotný, Pařízek, Šlancarová (7)
proti: 0
zdržel se: (0)
b) Zodpovídá: p. Boloňský, Goll Termín: 26. 11. 2012

10. Infoblok

- Průchod mezi ulicemi Levohradecká a Šebkova

URM č. 392-20/12

RM pověřuje vedení města, aby řešilo situaci průchodu mezi ulicemi Levohradecká a Šebkova s majitelem pozemku p. Vojtěchovským.

Hlasování: pro: p. Jakob, Boloňský, Šefr, Jandík, Novotný, Pařízek, Šlancarová (7)
proti: 0
zdržel se: (0)
Zodpovídá: p. Jakob, Boloňský Termín: 31. 1. 2013

- Informace k chodníkům a retardérům ve městě

URM č. 393-20/12

RM ukládá MÚ zřídit přechod na křižovatce ulic Přílepská a Přemyslovská směr Levý Hradec.

Hlasování: pro: p. Jakob, Boloňský, Šefr, Jandík, Novotný, Pařízek, Šlancarová (7)
proti: 0
zdržel se: (0)
Zodpovídá: p. Polák Termín: 31. 1. 2013

URM č. 394-20/12

RM ukládá odboru SRMŽP a odboru Územní plánování a stavební úřad, aby provedly společné místní šetření na křižovatce ulic Na Panenské a Lidická se zaměřením na bezpečnost chodců.

Hlasování: pro: p. Jakob, Boloňský, Šefr, Jandík, Novotný, Pařízek, Šlancarová (7)

proti: 0

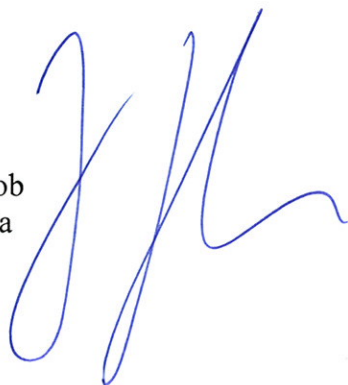
zdržel se: (0)

Zodpovídá: p. Polák, Mrňák

Termín: 31. 12. 2012

Místostarosta pan Šefr podá na příštím jednání RM dne 5. 12. 2012 informaci o umístění retardérů V Solnících.

Jan Jakob
starosta



René Šefr
místostarosta





MUR0P000JRPL

Městský úřad Roztoky	Číslo dop. zásilky: 1
Dobro maer	Číslo vyřetel: DU/RCU
20-11-2012	Okružní značka

Město Roztoky
Nám. 5. května 2, 252 63 Roztoky

Č.j.: 3341/2012
Datum: 19. 11. 2012
Vyřizuje: Jan Jakob
Tel.: 220400263
Fax: 220400233
E-mail: mu@roztoky.cz

Městský úřad Roztoky
Odbor územního plánování
a stavební řád
Náměstí 5. května 2
252 63 Roztoky

Stanovisko města Roztoky k projektu Obytný soubor Roztoky (projekt pro územní řízení), Art PROJEKT Jihlava s.r.o. 01/2012, investor Nádražní 23 s.r.o. Roztoky
Schváleno usnesením Rady města Roztoky dne 19. 11. 2012

Dne 4. 9. 2012 podal investor akce Obytný soubor Roztoky žádost Stavebnímu úřadu Roztoky o územní rozhodnutí na základě projektové dokumentace zpracované spol. Art PROJEKT Jihlava s.r.o.

Jde o výstavbu 6 samostatně stojících bytových (polyfunkčních) domů na pozemcích dosud zastavěných továrními objekty z roku 1851, resp. 1862, na které již byl SÚ vydán demoliční výměr. Pozemky jsou umístěny v prostoru mezi vysokou zalesněnou stráňí a komunikací Nádražní (II/242), která je jedinou přímou dopravní spojnici města Roztoky s hl. městem Prahou. Přímo proti uvažovanému obytnému souboru se nachází nádraží Roztoky u Prahy a za jeho kolejištěm tovární areál VUAB Pharma a.s., průmyslová a městská čistírna odpadních vod a areál Středočeského muzea.

V současném továrním objektu je v suterénu umístěno divadélko Kvítka, sloužící 30 let svému účelu.

K vlastnímu projektu uvádíme následující námítky a připomínky:

1) Urbanistické hledisko

Obytný soubor Roztoky má být vybudován ve staré, historické části města, kde je výšková hladina stávajících objektů max. 3 podlaží. Domy o 8 a 7 podlažích jsou svou výškou naprosto neadekvátní charakteru zástavby našeho města. Uvedené domy jsou navíc plánovány na dvoupodlažní podnoží garáží, takže z pohledu chodce jsou vlastně desetipodlažní. I na centrálním Tyršově náměstí je nejvyšší bod zástavby ustupující 7 podlaží, ovšem s daleko větším odstupem od objektu. V prostoru Nádražní ulice, sevřeném z jedné strany vysokou stráňí a z druhé uliční linií staré zástavby, jde o nevhodné řešení, zcela cizí stávajícímu charakteru zástavby v Roztokách, a to včetně

nových rozvojových území. Vyhláška č. 6/1995 o závazných částech Územního plánu sídelního útvaru (část Závazné regulativy prostorového uspořádání) definuje v čl. 20 pro oblast Solník max. 4 nadzemní podlaží a pro oblast Dubečnice uvádí, že „nové objekty musí dodržet charakter území, jak svou výškovou hladinou, tak hmotovým uspořádáním“. Pro starou zástavbu obce obecně závazná vyhláška regulativy nestanoví, neboť v tomto případě vedení města odkazuje na obecné ustanovení stavebního zákona o přiměřenosti nové výstavby k charakteru stávající zástavby.

Závěr: Navržený soubor staveb je svou výškou i hmotovým uspořádáním nepřijatelný pro danou lokalitu i pro město Roztoky jako celek.

Za přijatelnou výšku novostavby považujeme nejvyšší bod štítu současného objektu čp. 23 nad stávajícím terénem Nádražní ulice.

2) Architektonické řešení

Předložený návrh vkládá koncept panelového sídliště 70. let do staré zástavby města s dlouholetým kontinuálním vývojem. Vedlejší domy čp. 22 (Stará pošta) a čp. 21 jsou domy z počátku 19. či spíše již konce 18. století. Samostatně stojící domy nového sídliště vlastně netvoří klasickou městskou ulici a vysoká slepá zeď garáží místo umrtvuje, místo aby ulici oživovaly vhodně zvolené komerční plochy. Prostor mezi domy je vlastně posazen na střeše garáží a tedy bez možnosti výsadby stromů, které by mohly areál zkulturnit. Zdá se, že s výsadbou stromů, doplňujících areál, projekt vůbec nepočítá. Vysoké domy o 7 či dokonce 8 podlažích založené přímo na úpatí stráně, zcela popírají přirozený terénní reliéf vltavského údolí, který je významným krajinným prvkem našeho města.

Závěr: Zvolené architektonické řešení je pro danou lokalitu nevhodné a je v kolizi s charakterem stávající historické zástavby. Požadujeme předložení zákresu do fotografie – rozvinutého uličního pohledu ilustrující kontext obytného souboru se současnou zástavbou.

3) Technické řešení

Město Roztoky namítá, že při projektování tak velkého a kompaktního obytného souboru

nebyly vyhovující způsobem vyřešeny některé důležité aspekty.

- a) Není zpracována hluková studie pro danou lokalitu. V daném místě dochází ke kumulaci několika zdrojů hluku, a to roztockého nádraží a železniční tratě, leteckého koridoru na ruzyňské letiště a vlastní komunikace II/242. Žádáme prověřit vliv dopravního hluku ze serpentýny na vyšší podlaží novostaveb.
- b) Není zpracována studie emisí. Navrhovaný obytný komplex je navržen v části vltavského údolí, které se v některých obdobích roku projevuje jako inverzní poloha s menší cirkulací vzduchu. Nepříznivě do kvality ovzduší zasahuje vliv blízké továrny VUAB Pharma a čistíren odpadních vod, kterou jsou limitovaným zdrojem zápachu. Zdrojem oxidů dusíku je poměrně čilý automobilový provoz, který po výstavbě areálu bude hrát mnohem významnější roli.
- c) Požadujeme zpracování geologického průzkumu přilehlého svahu, jehož výsledkem musí být garance stability svahu.

- d) Máme vážné pochybnosti o dodržení technických požadavků na skupinovou bytovou výstavbu, tedy na vzájemné odstupy některých objektů (viz SO 04 a SO 03, SO 01 a SO 03, SO 02 a SO 04).

Nesouhlasíme ani s tvrzením, že 60% dešťových vod zachytí zelené střechy.

- e) Přetrvávají naše výhrady oproti předpokládané dopravní zátěži Nádražní ulice po vybudování areálu a kriticky hodnotíme zhoršení bezpečnosti silničního provozu a zejména pohybu chodců v ranní a odpolední špičce.

Závěr: Před vydáním územního rozhodnutí požadujeme zpracování hlukové a emisní studie pro danou lokalitu, garanci stability přilehlého svahu, dodržení technických požadavků na odstupy jednotlivých staveb a prověření deklarované akumulční schopnosti zelených střech z hlediska dešťových vod. Je bezpodmínečně nutné uspokojivým způsobem vyřešit zastávkové zálivy BUS s obou směrech a bezpečné přechody pro chodce.

Jan Jakob
starosta

